

СВИМ ЧЛАНОВИМА УЛУПУДС-а

У поводу догађаја у вези са конкурсом за визуелни идентитет Мајске изложбе 2017, Управни одбор нашег Удружења (у даљем тексту: УО), након вишеструких консултација, донео је на својој седници 30.5.2017. следеће закључке:

1.УО сматра да је Уметнички савет (у даљем тексту: УС) морао одмах по доношењу Одлуке, каква год да је и која год да је, да то озваничи у писаној форми и да се она сматра коначном, официјелном, и да буде постављена на сајт Удружења. Учињен је пропуст спрам обавезе УС из *Правилника о раду уметничког савета* (Члан 8). Евентуално одгађање или преношење писаног формулисања Одлуке УС на лице које припрема елементе за одлуку или помаже, дакле на кустоса или кустосе – сматра се неприхватљивом праксом.

2.УО је закључио да је Уметнички савет имао право да донесе одлуку да ни један приспели рад не задовољава квалитетом да би потом ишао у даљу разраду и примену за Мајску изложбу. Улога УС није само да одабере најбоље решење на конкурс, уколико постоји, већ и да својим ангажовањем допринесе избору, нивоу квалитета и презентовања Удружења јавности на својој традиционалној изложби. Према Пословнику о раду Уметничког савета, Савет је у обавези да даје своје стручно мишљење о свим питањима из области примењене уметности и дизајна (Члан 5), као и да прати реализацију програма свих ликовних активности и изврши критичку анализу достигнутог уметничког резултата (Члан 6). Уколико је њихов став био да ни једно од приспелих конкурсних решења не задовољава очекивани ниво, таква одлука је обавезујућа за све чланове Удружења и остале учеснике конкурса. У складу са поменути, Уметнички савет има право да због оперативности и приближавања отварања изложбе, ангажује неког ко би брзо и ефикасно решио настали проблем. Унутар УЛУПУДС-а не постоји интерни Правилник о конкурсима који би дефинисао услове конкурсисања, па и за Мајску изложбу. Било би корисно размотрити и припремити такав Предлог правилника за следећу скупштину Удружења.

3.Такође, УО сматра да је одлука да се – било ко да је у питању – одмах потом директно наручи плаћена израда визуелног идентитета, а без верификоване писане одлуке о претходном кораку, некоректна, чак и да је разлог поштовање рокова за припрему изложбе. По информацијама које имају чланови УО, није било јасно назначено да ће то наручено решење бити прихваћено само ако га УС буде потврдио. Остало је и нејасно о коликој надокнади за тако наручени визуелни идентитет се ради, да би се испоставило да је у питању иста сума која је предвиђена конкурсом.

4.УО скреће пажњу СВИМ члановима Удружења да морају поштовати мандате наших чланова изабраних у тела Удружења. Уколико неко појединачно, мањи или већи број чланова Удружења сматра да је нека одлука неког тела неодговарајућа, постоје путеви оспоравања рада неког тела а најјаснији је Скупштина удружења, редовна или можда чак ванредна. Прва следећа скупштина треба да буде одржана на јесен ове 2017. године. Такође, наши чланови се морају навићи на праксу, некада раније можда бољу и детаљнију, да се сада не дају образложења зашто нешто није изабрано већ се морају дати (само) за оно што јесте одабрано на неком конкурсима.

5.УО сматра да је члан Удружења г.Ковач злоупотребио средства масовног обавештавања тиме што је допис проследио свим члановима, уместо само Управном одбору, што је имало за последицу подизање тензије на друштвеним мрежама у вези са поменутом Одлуком УС за коју се могао, у том тренутку, обавестити једино усменим, незваничним путем, што по правилу носи собом озбиљне ризике непрецизности и олаког закључивања. Термини попут "скандал", "смене", "кажњавање"... из мејлова или постова колеге Ковача више су

зажариле атмосферу у поводу једне Одлуке УС која јесте давала извесног повода но што су допринеле разјашњењима.

6.УО скреће пажњу, тачније - инсистира, да сва тела Удружења поштују расписе конкурса и претходно верификоване ставове, па и ако неко од учесника има лични стручни став другачијег профила. У конкретном случају – повод: право студената да учествују на конкурс – требало је третирати онако како пише у распису конкурса или у општем акту Удружења. Јасно је само по себи да за оба приступа (учешће студената или не, на конкурсима али и на потоњој занатској разради и примени одабраног решења) постоје аргументи за и против, али се мора поступати по правилима расписа. Правила игре не могу бити мењана у току утакмице.

7.УО поново констатује повремену дилему о умесности наслеђених профила рада појединих тела Удружења, као у овом случају УС (спорних ствари има на још страна), где о графичком дизајну одлучују уметници, чланови УС, који нису сви специјализовани, па се поставља питање зашто о томе не одлучује, на пример, за то формиран жири само од графичких дизајнера. Као комплементарни пример томе је механизам, важећи у Удружењу, по коме неку одлуку одбора секције (састављеног од уметника врло сличног или истоветног профила) УС може да дерогира и преокрене, без обзира што у његовом одлучивању учествује само један представник те Секције односно профила.

8.УО, на основу свега сагледаног, сматра да у овом тренутку ни један наш члан, инволвиран у поменуте догађаје у поводу Одлуке УС о визуелном идентитету Мајске изложбе, не заслужује неку дисциплинску меру или званично реаговање Суда части. УО је уверен да је одлука Уметничког савета, са пратећим непрецизностима или неозваниченостима, била у циљу квалитета Мајске изложбе, као и да је дистрибуирана зажарена реакција колеге Ковача имала извесну основу, ако не за начин онда свакако за повод протесту због противуречности очекиваног и испољеног.

9.Коначно, УО сматра да је поменути догађај, у суштини несретан, ипак добар повод да се уведе више реда у рад и у процедуре у УЛУПУДС-у. У ситуацији када постоје проблеми на свим странама са радом уметника, поготово у статусу самосталних, потребан нам је разум а не непоштовање процедура или дизање панике.

10.Од 1. Јуна 2017. сматрају се официјелним и битним само информације које се нађу на званичном сајту УЛУПУДС-а.

11.Убудуће се доношење одлука на телима удружења не може извршити без присуства председника тела које треба да донесе одлуку, било ког нивоа да је, од Одбора секција до Управног одбора, или било ког Жирија основаног за одређену прилику.

Ови Закључци УО УЛУПУДС-а биће одмах постављени на сајт и валидни су само кроз облик на званичном интернет страници Удружења.

У Београду, 30. маја 2017.

За УО УЛУПУДС-а
мр Бојан Ковачевић, председник